

## GroenLinks alleen in gevecht behoud De Boterbloem

Akkerbouw met oog voor de ecologische waarde van een gebied is zeldzaam binnen de stadsgrenzen van Amsterdam. GroenLinks wil dat beschermen tegen de onnodige uitbreiding van een bedrijventerrein. Helaas staan wij alleen in deze kwestie. Behalve de voorzitter, Mohamed Alkaduhimi, stemde niemand voor ons advies om De Boterbloem te behouden. Zo blijkt helaas dat maar weinig partijen het belang van ecologie meewegen in hun politieke keuzes. Voor GroenLinks is dat juist een kernwaarde.

De Boterbloem is een sympathiek bedrijf, een ecologische zorgboerderij met toegevoegde waarde voor Nieuw-West. Het ligt in de Lutkemeerpolder. Meer dan twintig jaar geleden, in 1997, is het plan gemaakt om de Lutkemeerpolder in te gaan richten als Business Park Amsterdam Osdorp. Het plan is opgezet in twee fases. De kavels uit de eerste fase zijn vanaf 2006 uitgegeven en het is nu twaalf jaar later en nog steeds zijn niet alle kavels van fase 1 bebouwd. Daarnaast heeft SADC, de ontwikkelaar van de grond, nog meerdere leegstaande zandvlaktes rondom Schiphol in bezit. De noodzaak om fase 2 van de Lutkemeerpolder uit te gaan geven is kortom niet erg hoog. Toch wil SADC nu beginnen met het schoonvegen van dit gebied om het bouwrijp te maken. Dat bedreigt de Boterbloem in haar bestaan.

Doordat de grond verkocht is aan SADC, is het niet zo eenvoudig om de plannen bij te sturen. Dit kan de gemeente namelijk op dure claims komen te staan. Om De Boterbloem te behouden en tegelijkertijd de gemeente niet op onnodig hoge kosten te jagen, pleit GroenLinks Nieuw-West niet voor het stopzetten van de gehele fase 2 van de Lutkemeerpolder, maar wel voor het behoud van De Boterbloem, inclusief haar akkers.

Helaas was de uitkomst van de rommelige stemming 5 stemmen vóór, 7 stemmen tegen en 4 onthoudingen. Een treurig resultaat van wat een positief en sterk signaal vanuit NieuwWest had moeten zijn.

*Sarah Biddle, lid stadsdeelcommissie Nieuw-West (GroenLinks)*

# Zwalkend stemgedrag

Uit de stadsdeelcommissie

**Nieuw-West – Het enige onderwerp waarover de SDC behoorlijk verdeeld bleek, was de vraag of de SDC een ‘ongevraagd advies’ aan de Gemeenteraad moest geven over zorgboerderij De Boterbloem.**

■ [CeesFisser@Westerpost.nl](mailto:CeesFisser@Westerpost.nl)

Voor de SDC-vergadering van 2 oktober had de fractie van GroenLinks een ‘ongevraagd advies’ aan de Gemeenteraad voor het zoveel mogelijk behouden van zorgboerderij De Boterbloem op de agenda laten zetten.

### Advies De Boterbloem

Voor wie De Boterbloem nog niet kent: De ecologische zorgboerderij De Boterbloem – het enige biologische agrarische bedrijf in Amsterdam – is gevestigd in de Lutkemeerpolder. De Boterbloem biedt dagbesteding aan psychiatrische patiënten. De bruikleenovereenkomst van de grond, die in handen is van de ‘Schiphol Area Development Company’ (SADC), liep op 1 november 2017 af. Een deel van de landbouwgrond moet plaatsmaken voor het ‘Business Park Amsterdam Osdorp #2’. Echter: Na 16 jaar zijn nog niet alle kavels in het naastgelegen ‘Business Park Amsterdam Osdorp #1’ uitgegeven, waardoor volgens GroenLinks nu de noodzaak ontbreekt om grond van De Boterbloem te ontruimen.

Sarah Biddle (GroenLinks) vroeg de andere fracties in de SDC het volgende advies te ondertekenen: “De SDC adviseert het DB [van Nieuw-West; CF] en het college van B en W: 1) een uiterste inspanning te leveren om De Boterbloem te behouden; 2) haar rol als aandeelhouder in de SADC ten volste te benutten; 3) contact te leggen met de provincie Noord-Holland en de gemeente Haarlemmermeer (die ook een belang in de SADC hebben), om hen te bewegen ook hun stem te laten gelden in deze kwestie.” Daarnaast zei Biddle dat de SADC “nog meer leegstaande zandvlaktes in eigendom heeft. De noodzaak om gebied #2 [...] uit te gaan geven is, kortom, niet erg hoog”.

### VVD nog niet overtuigd

Hans van der Straeten (VVD) had een schriftelijke reactie gegeven op het ongevraagd advies: “Wij zijn van mening dat het advies enigszins prematuur is en de informatie nog niet dusdanig

is, dat een advies van de kant van de SDC voldoende onderbouwd is.” De VVD wilde eerst nader onderzoek, o.a. naar het aantal personen dat baat heeft bij de zorgboerderij, de doelen en de resultaten ervan. Ook vroeg de VVD naar de ecologische en historische waarde van het agrarische bedrijf en de mogelijkheden om met de SADC afspraken te maken over gedeeltelijk behouden van de landbouwgrond voor De Boterbloem.

### Andere partijen en het DB

Hilde van Stelten (D66) vroeg het DB of alle terreinen van De Boterbloem ontruimd moeten worden, of slechts gedeeltelijk. Hamza Kacha (PvdA) vroeg of het stadsdeel zou willen kijken naar een andere locatie voor De Boterbloem als die moet wijken. Marlo van Dregt (50Plus) zei dat hij “GroenLinks al via een app’je gesteund had”. Het probleem met leer-werkplekken in Amsterdam ligt volgens Van Dregt breder en als voorbeeld noemde hij een Grand Café in stadsdeel Oost met 15 arbeidsgehandicapten, dat al jaren met sluiting bedreigd wordt. Portefeuillehouder Ruimtelijk Ordening en DB-lid Ronald Mauer (D66) vond het “op zich een heel sympathiek en misschien daarom ook begrijpelijk advies van GroenLinks. Maar gelet op [...] de motie van Nuijens (GroenLinks) en Geenen (PvdA) [14 maart 2018; CF] hierover, die binnenkort behandeld wordt in de Gemeenteraad, én de inspanning van wethouder Van Doorninck (GroenLinks), betwijfel ik de zinvolheid van dit advies”. Mauer had Marieke van Doorninck recent geïnformeerd over het dossier van De Boterbloem en hij wist “dat het gebouw van De Boterbloem kan blijven bestaan, evenals de functie (grotendeels), de taken en de mensen die er werken. De vraag is hoeveel land De Boterbloem nodig heeft. De Boterbloem gaat voor ‘alles of niets’. Ik heb niet de indruk dat het bedrijf genoeg wil nemen met minder hectaren. Verhuizing is nu (nog) niet aan de orde”. Volgens Mauer zet Van Doorninck zich al maximaal in richting SADC, om zoveel mogelijk van de functie van De Boterbloem te behouden. “Maar het bedrijventerrein komt er! Als de SDC toch een advies wil uitbrengen, kan dat beter gericht zijn aan de Gemeenteraad dan aan B&W”.

Hamza Kacha vroeg GroenLinks het advies in te trekken. Sarah Biddle wilde het advies van Mauer volgen, door de tekst in het advies te wijzigen in: “adviseert de Gemeenteraad”. Er volgde een schorsing.



*Aziz Zaki (DENK) en Anissa Bouhassani (PvdA) stemden bij nader inzien toch ‘tégen’.*

### Onthouden van stemming of toch tégen?

Voordat men overging tot stemming over het ‘ongevraagd adviseren van de Gemeenteraad’, zei Fred Siegel (VVD) dat hij de zaal ging verlaten, “omdat hij zich wilde onthouden van stemming”. Ook Mustapha Daher (PvdA) verliet om die reden de zaal, “omdat ik de hele ontwikkeling vanaf het begin heb meegemaakt.” Ronald Mauer grapte nog: “Met 3 vóórstemmers en 13 onthoudingen is het aangenomen.” Voorzitter Mohamed Alkaduhimi (DENK) ging over tot stemming. Alle 4 leden van GroenLinks stemden ‘vóór’, evenals Alkaduhimi zelf; dus totaal 5 vóórstemmers. Daarom heb ik het erop dat het advies verworpen was. Op verzoek van Hans van der Straeten vroeg de voorzitter wie zich ‘onthoudt van stemming’. Dat waren Hamza Kacha en Anissa Bouhassani (PvdA), Harun Türkmen en Aziz Zaki (beiden van DENK); totaal dus 4 onthoudingen. Pieter Nijhof (GroenLinks) concludeerde daaruit “dat daardoor het advies was aangenomen”. Om dat zeker te weten inventariseerde de voorzitter ook de tégenstemmers. Hans van der Straeten, Alexander Grassl, Ton Stor (allen VVD), Mario van Dregt en Hilde van Stelten stemden ‘tégen’. Tevens switchten Zaki en Bouhassani van ‘onthouding van stemmen’ naar ‘tégen’ [?!], waardoor het ongevraagd advies aan de Gemeenteraad niet werd aangenomen.