

## Schriftelijke vragen naar aanleiding van brief DB SRA aan Stadsdeel Nieuw-West inzake routewijziging buslijn 21

Op 23 oktober heeft het Dagelijks Bestuur (DB) van de Stadsregio Amsterdam (SRA) de brief van Stadsdeel Nieuw-West beantwoord over de routewijziging van buslijn 21, waardoor deze niet meer een 'ommetje' maakt door de buurt De Eendracht in Geuzenveld. Aan het einde van de brief stelt het DB dat de ReizigersAdviesRaad (RAR) een positief advies zou hebben gegeven over de routewijziging van lijn 21.

In het advies van de RAR op het vervoersplan 2015 van het GVB<sup>1</sup> staat echter het volgende te lezen:

*"Het voornemen is de route (het 'ommetje') van lijn 21 door de wijk De Eendracht te laten vervallen. De RAR heeft geconstateerd dat de loopafstanden naar de Aalbersestraat hier door te lang worden en de in het PvE opgenomen 400 meter grens ruim wordt overschreden. Voorts worden er slechts weinig doorgaande reizigers gedupeerd door dit "ommetje" omdat lijn 21 hier al vlak bij het eindpunt aan De Savornin Lohmanstraat is. Uit de voorgelegde aantallen reizigers op dit traject blijkt dat per saldo meer reizigers worden benadeeld, dan er voordeel van ondervinden. Om deze reden adviseert de RAR het 'ommetje' in stand te houden."*

Hieruit leiden wij af dat de RAR uitdrukkelijk *niet* positief heeft geadviseerd over het inkorten van lijn 21 en dat ook inhoudelijk heeft beargumenteerd.

Daarom zou de fractie van GroenLinks de volgende vragen willen stellen aan het DB:

1. Klopt de conclusie van GroenLinks dat de RAR niet heeft ingestemd met de routewijziging van buslijn 21? Zo ja, hoe kan deze bewering dan zijn gedaan in de brief aan stadsdeel Nieuw-West?
2. Klopt de conclusie van de RAR dat de loopafstanden worden overschreden? Zo nee, waarom niet?
3. Klopt de conclusie van de RAR dat, daar er slechts enkele haltes ná het ommetje zijn aler de bus bij de eindhalte is, dat het aantal reizigers dat benadeeld wordt door het inkorten groter is dan het aantal reizigers dat er voordeel van ondervindt? Zo nee, waarom niet? Graag een cijfermatige onderbouwing.
4. Bent u het met de fractie van GroenLinks eens dat het totaal aantal reizigers van lijn 21 dat in de brief wordt genoemd (15.000) op zich geen relevant criterium is, maar alleen het aantal reizigers dat (nu nog) gebruik maakt van de haltes in de wijk de Eendracht en de aantallen gebruikers van de enkele haltes ná die wijk?
5. Als het antwoord op vraag 2 of 3 'ja' is, is dat voor het DB dan reden het besluit van het inkorten te heroverwegen? Zo nee, waarom niet?
6. Is het DB bereid mogelijkheden te onderzoeken voor een breder afwegingskader en het betrekken van bewoners bij de afwegingen om OV-lijnen te 'strekken'?

Zeeger Ernsting  
GroenLinks

---

<sup>1</sup> bron: [http://www.rar-stadsregioamsterdam.nl/bin/53db80481c747\\_advies%2020140508%20vervoerplan%20GVB%20Amsterdam%202015.pdf](http://www.rar-stadsregioamsterdam.nl/bin/53db80481c747_advies%2020140508%20vervoerplan%20GVB%20Amsterdam%202015.pdf)